

Gdańsk, 9 sierpnia 2018

SWZP.0261.03.18.AL

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Usługę sprzątania w obiekcie wraz z utrzymaniem czystości na terenach przyległych do Europejskiego Centrum Solidarności

Szanowni Państwo,

działając w oparciu o przepis art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) uprzejmie informuję o:

- 1) wyborze oferty najkorzystniejszej,
- 2) wykonawcach, którzy złożyli oferty.

1. Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez STRABAG Property and Facility Services Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.
2. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:
 - 1). Jantar Sp. z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk – lider konsorcjum,
Jantar 2 Sp. z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk – członek konsorcjum,
Sekret Sp. z o. o. ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk – członek konsorcjum,
Łączna liczba uzyskanych punktów: 28,61, w tym w poszczególnych kryteriach:
 - a) w kryterium „Cena”: 13,61 pkt.,
 - b) w kryterium „Doświadczenie Koordynatora Serwisu Sprzątającego”: 5 pkt.,
 - c) w kryterium „Czas reakcji pogotowia serwisu sprzątającego”: 10 pkt.
 - 2). DGP CLEAN PARTNER Sp. z o.o., ul. N.M. Panny 5e, 59-220 Legnica,
Przedsiębiorstwo Usługowe GOS-ZEC Sp. o.o. ul. Ostrowska 474a, 61-324 Poznań,
SEBAN Sp. z o.o., ul. Jesionowa 9a, 40-159 Katowice,
7MG Sp. z o.o., ul. N.M. Panny 14, 59-220 Legnica,

DGP PROVIDER Sp. z o.o., al. Niepodległości 775/2, 81-805 Sopot.

Łączna liczba uzyskanych punktów: 75,29, w tym w poszczególnych kryteriach:

- a) w kryterium „Cena”: 55,29 pkt.,
- b) w kryterium „Doświadczenie Koordynatora Serwisu Sprzątającego”: 0 pkt.,
- c) w kryterium „Czas reakcji pogotowia serwisu sprzątającego”: 20 pkt.

Z treści oferty Wykonawców wynika, że osoba skierowana do pełnienia funkcji Koordynatora Serwisu Sprzątającego posiada 10 lat doświadczenia. Zgodnie z postanowieniami Rozdziału 13 specyfikacji istotnych warunków zamówienia najdłuższe punktowane doświadczenie to 6 lat, jednak w zestawieniu, także stanowiącym treść oferty, Wykonawcy wykazali doświadczenie osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Koordynatora krótsze, niż wskazane w ofercie 10 lat i jednocześnie krótsze, niż najwyżej punktowane. Wykonawcy nie podali także okresu czasu, w którym wskazana osoba nabyła doświadczenie. W tym stanie rzeczy Zamawiający uznał, iż podane przez Wykonawców w treści oferty doświadczenie wskazanej osoby nie znalazło potwierdzenia w zakresie jego długości oraz okresu czasu, w którym zostało nabyte. Działając w oparciu o zapisy Rozdziału 13 ust. 2 pkt. 5) specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający przyjął, iż proponowany Koordynator Serwisu Sprzątającego posiada jedynie minimalne wymagane doświadczenie, tj. dwa lata i oferta Wykonawców w tym kryterium otrzymała 0 punktów.

- 3). STRABAG Property and Facility Services Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.

Łączna liczba uzyskanych punktów: 100, w tym w poszczególnych kryteriach:

- a) w kryterium „Cena”: 60 pkt.,
- b) w kryterium „Doświadczenie Koordynatora Serwisu Sprzątającego”: 20 pkt.,
- c) w kryterium „Czas reakcji pogotowia serwisu sprzątającego”: 20 pkt.

- 4). POLITA Sp. z o.o., ul. Władysława IV 1, 70-651 Szczecin.

Łączna liczba uzyskanych punktów: 18,42, w tym w poszczególnych kryteriach:

- a) w kryterium „Cena”: 18,42 pkt.,
- b) w kryterium „Doświadczenie Koordynatora Serwisu Sprzątającego”: 0 pkt.,
- c) w kryterium „Czas reakcji pogotowia serwisu sprzątającego”: 0 pkt.

Z treści oferty Wykonawcy wynika, że osoba skierowana do pełnienia funkcji Koordynatora Serwisu Sprzątającego posiada 4 lata doświadczenia, natomiast w zestawieniu, także stanowiącym treść oferty, wykazano krótsze doświadczenie proponowanej osoby, niż wyżej wskazane, tj. jedynie 3 lata i 11 miesięcy. W tym stanie rzeczy Zamawiający uznał, iż podane przez Wykonawcę w treści oferty

doświadczenie wskazanej osoby nie znalazło potwierdzenia w zakresie jego długości. Działając w oparciu o zapisy Rozdziału 13 ust. 2 pkt. 5) specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający przyjął, iż proponowany Koordynator Serwisu Sprzątającego posiada jedynie minimalne wymagane doświadczenie, tj. dwa lata i oferta Wykonawcy w tym kryterium otrzymała 0 punktów.

- 5). ASPEN Sp. z o.o., ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków - oferta Wykonawcy nie była oceniana z uwagi na jej odrzucenie.
- 6). IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław.
Łączna liczba uzyskanych punktów: 93,51, w tym w poszczególnych kryteriach:
 - a) w kryterium „Cena”: 53,51 pkt.,
 - b) w kryterium „Doświadczenie Koordynatora Serwisu Sprzątającego”: 20 pkt.,
 - c) w kryterium „Czas reakcji pogotowia serwisu sprzątającego”: 20 pkt.
- 7). LIRECO, ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia - oferta Wykonawcy nie była oceniana z uwagi na jej odrzucenie.


Dorota Piątek
Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania Majątkiem